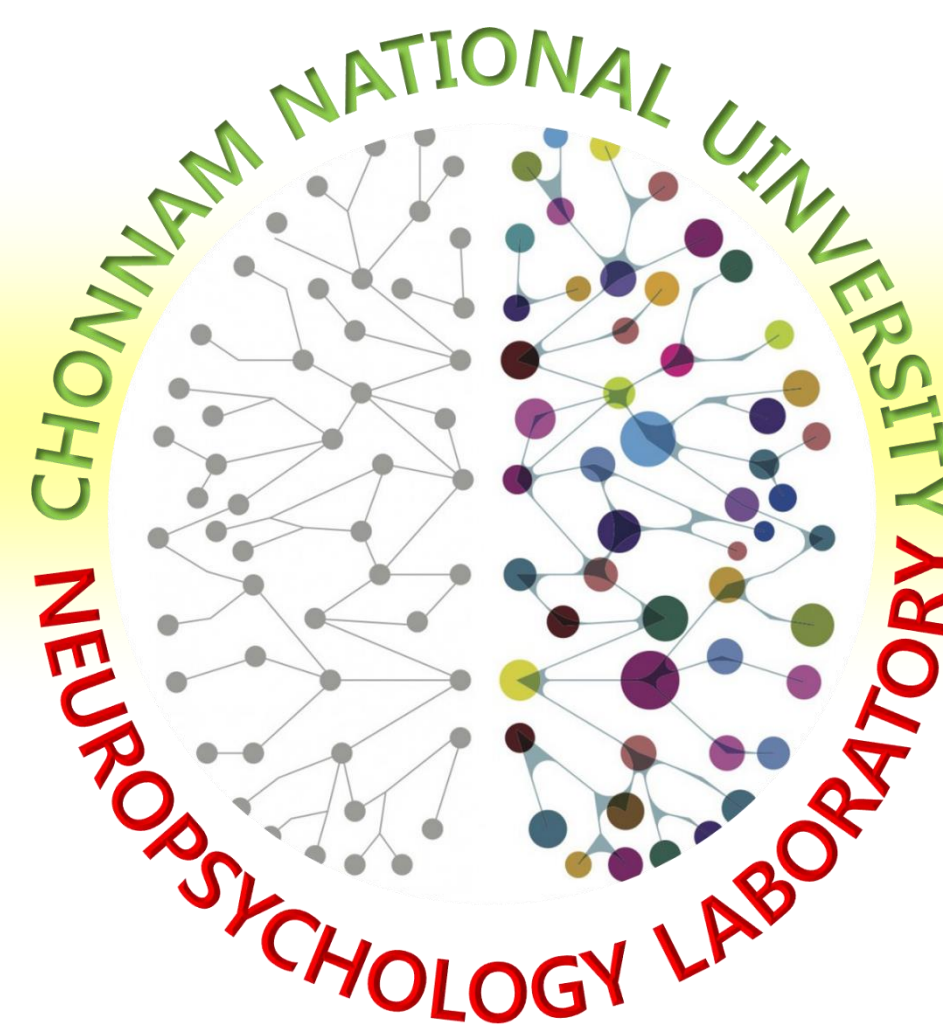




# 대학생의 정서 표현성과 정서 및 성격변인들간의 관련성

이아름 · 황석현  
전남대학교 심리학과 신경심리연구실  
lvesj123@hanmail.net  
Homepage : [www.neuropsych-lab.com](http://www.neuropsych-lab.com)



## 연구 배경 및 목적

- 정서 인식과 주의는 정서 표현성(이수정과 이훈구, 1997; 이미희, 2014)과 정적 정서표현은 정적 기분, 외향성, 호의성 그리고 부적 정서표현은 신경증, 신체화와 상관이 있음(Gross & John, 1995).
- 정서표현에 대한 갈등, 즉 양가성을 가진 사람은 친밀감에 대한 두려움을 가지고 있음(Emmons & Colby, 1995).
- 여성은 남성보다 정서 표현을 더 잘 하며, 특히 정적 정서표현의 경우가 그러함. 남성은 여성보다 부적 정서를 더 잘 표현함(Chaplin, 2015).
- 따라서 본 연구의 목적은 대학생의 정서표현성의 하위요인들을 예측하는 정서 및 성격 변인들의 상대적인 영향력을 탐색적으로 살펴보고, 정서 표현성에 대한 성차를 예측하는 정서 및 성격변인들 또한 알아보는 것임.

## 연구 방법

연구 대상 : 전남 광주광역시 소재 J대학교에서 심리학개론 수업을 수강하는 190명(남=61명)의 학부생들

### 측정 도구 :

- 특성 메타기분 척도(TMMS: Salovey et al., 1995) : 정서지능의 하위요인(정서 인식, 정서 주의, 정서 개선)을 측정(신뢰도 = .894).
- 기분 인식 척도(MAS: Swinkels & Guillian, 1995) : 자신의 기분 또는 감정상태에 대한 모니터링과 명명화의 하위요인을 포함(신뢰도 = .678).
- 정서표현에 대한 양가성 질문지(AEQ: King & Emmons, 1990) : 정서 경험 및 표현에 대한 개인의 갈등을 반영함(신뢰도 = .903).
- 정서 표현성 질문지(EEQ: King & Emmons, 1990) : 긍정적 정서 표현, 부정적 정서 표현, 친밀감 표현으로 구성됨(신뢰도 = .743).
- 한국판 아이젠크 성격 질문지(K-EPQ: Lee, 1997) : 3개의 성격특질(감정이입, 신경증 그리고 정신증)은 각 각 12문항으로 예, 아니오로 반응함(신뢰도 = .746).
- 정서복잡성 문장완성검사(ECSCT: Emotional Complexity Sentence Completion Test) : 개인들이 정서적 상황에서 다양한 정서를 분화하고 이를 각 대상에 통합하는 능력을 측정하는 도구로 다양한 정서를 경험할 수 있는 상황을 문장으로 제시하는 문장완성검사(SCT)를 개발함(7점척도, 신뢰도 = .938).

자료분석 : 정서 표현성의 하위요인과 기타 정서 및 성격 변인들에 대한 기술통계 및 상관분석을 실시한 후, 상대적인 설명력을 살펴보기 위해 중다회귀분석(Stepwise)을 전체집단과 성별로 실시함.

## 연구 결과

1. 정서표현성에 대한 성차를 살펴본 결과, 정적 정서 표현에서만 여자(25.78)가 남자(24.10)보다 평균점수가 높았음( $F=7.742, P<.001$ ).

2. 정서표현성과 정서 및 성격변인들간의 상관관계 (표 1)

- 정적 정서표현 : 주의, 개선, 모니터링, 명명화, 정서 복잡성과는 정적 상관, 정신증과는 부적상관을 보였음.
- 부적 정서표현 : 감정이입, 신경증과는 정적 상관, 개선과는 부적상관을 보였음.
- 친밀감 표현 : 인식, 주의, 개선, 명명화와는 정적상관, 정서표현 양가성, 신경증과는 부적상관을 나타냄.

3. 정서표현성 하위요인에 대한 중다회귀 분석(단계적)(표 2)

- 정적 정서표현은 개선, 모니터링, 부적 정서표현은 신경증 그리고 친밀감 표현은 개선, 주의, 정서표현 양가성이 유의미한 설명 변인으로 나타남.
- 성차:  
여성 : 정적 정서표현은 주의, 개선, 부적 정서 표현은 개선, 정서표현 양가성, 신경증 그리고 친밀감 표현은 정서 표현 양가성, 주의, 개선이 유의미한 설명 변인으로 나타남.  
남성 : 정적 정서 표현은 개선, 모니터링, 부적 정서표현은 감정이입 그리고 친밀감 표현은 개선이 유의미한 설명 변인으로 나타남.

표 1. 정서표현성과 정서 및 성격 변인들 간의 상관분석 (n=190)

|          |    | TMMS   |        |         | MAS    |        |         | EPQ    |         |        | 정서 복잡성 |
|----------|----|--------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|---------|--------|--------|
|          |    | 인식     | 주의     | 개선      | 모니터링   | 명명화    | 양가성     | 감정이입   | 신경증     | 경신병    |        |
| 정적 정서 표현 | 전체 | .102   | .241** | .306**  | .204** | .151*  | -.139   | .135   | -.050   | -.185* | .188** |
|          | 남  | .030   | .146   | .434**  | .259*  | .034   | -.127   | .116   | -.021   | -.185  | .206   |
|          | 여  | .120   | .288** | .237**  | .180*  | .199*  | -.131   | .137   | -.043   | -.172  | .118   |
| 부적 정서 표현 | 전체 | -.051  | .031   | -.165** | .109   | .012   | -.117   | .177*  | -.226** | -.063  | -.065  |
|          | 남  | -.150  | .005   | -.066   | .265*  | -.142  | .015    | .389** | .281*   | -.187  | -.124  |
|          | 여  | .022   | .049   | -.226*  | .017   | .114   | -.204*  | .067   | .183**  | -.001  | -.017  |
| 친밀감 표현   | 전체 | .173*  | .235** | .362**  | .041   | .267** | -.252** | -.008  | -.200** | -.086  | .111   |
|          | 남  | .036   | .206   | .433**  | .081   | .148   | -.036   | -.009  | -.019   | -.138  | .268*  |
|          | 여  | .248** | .251** | .328**  | .021   | .330** | -.362** | -.007  | -.301** | -.063  | .058   |

남자 = 61명, 여자 = 129명, \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

표 2. 정서 표현성 하위요인에 대한 중다회귀분석

|               |         | 종속 변인 | 예측 변인 | B       | R <sup>2</sup> | ΔR <sup>2</sup> |
|---------------|---------|-------|-------|---------|----------------|-----------------|
|               |         |       |       |         |                |                 |
| 전체<br>(n=190) | 정적 정서표현 | 개선    |       | .335**  | .094           |                 |
|               |         |       | 모니터링  | .244**  | .152           | .059**          |
|               | 부적 정서표현 | 신경증   |       | .226**  |                | .051**          |
|               |         |       | 개선    | .295**  | .071           |                 |
|               | 친밀감 표현  | 주의    |       | .226**  | .113           | .042**          |
| 여자<br>(n=129) | 정적 정서표현 | 개선    |       | .201*   | .123           | .040**          |
|               |         |       | 모니터링  | .244**  | .152           | .059**          |
|               | 부적 정서표현 | 신경증   |       | .283**  | .180           | .050**          |
|               |         |       | 양가성   | -.205*  | .051           |                 |
|               | 친밀감 표현  | 주의    |       | .209**  | .187           | .056**          |
|               |         |       | 개선    | .216*   | .228           | .042**          |
|               |         |       | 양가성   | -.292** | .131           |                 |
| 남자<br>(n=61)  | 정적 정서표현 | 개선    |       | .532**  | .188           |                 |
|               |         |       | 모니터링  | .392**  | .333           | .144**          |
|               | 부적 정서표현 | 감정이입  |       | .389**  |                | .151**          |
|               |         |       | 개선    | .433**  |                | .187**          |

\*  $P < .05$ , \*\*  $p < .01$ , B = 최종 모형의 표준화 회귀계수, R<sup>2</sup> = 설명력, ΔR<sup>2</sup> = 추가 설명력

## 논의 및 제한점

본 연구결과는 정서표현성의 다면적 측면과 관련 변인들 간의 복잡한 관련성을 밝혔고 이와 관련된 성차에 대한 더욱 체계화된 연구의 필요성을 지지하고 있음. 따라서 향후 연구에서 정서 표현성을 측정하는 다른 척도들과 더 많은 남성 참가자수를 포함하여 본 연구결과를 추가적으로 확증할 필요가 있음.